

**To:** (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) @mindef.nl[(10)(2e) @mindef.nl]; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) - BD/DEIA/EU[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 7/15/2020 1:34:13 PM  
**Subject:** RE: (10)(2a)  
**Received:** Wed 7/15/2020 1:34:32 PM

Beste (10)(2e)

Wij hebben bezwaar tegen het standaard gebruik van de garantverklaring als vereiste voor het in aanmerking komen van deze regeling. Het gaat hierbij om kort verblijf, dus daarbij geldt de visumcode. De visumcode schrijft voor dat je als aanvrager genoeg middelen moet hebben om in je verblijf in NL te kunnen voorzien. Kun je dat als aanvrager niet zelf, dan kan een garantverklaring van iemand in NL dit aantonen. Dit is echter geen onderdeel van het standaardproces, en wordt slechts bij uitzondering gebruikt. Wij zijn dan ook niet van plan om voor elke aanvrager uit deze categorie een garantverklaring aan te vragen.

Daarnaast weet ik niet of je bij de grens strenger kunt zijn dan bij visumverlening. Bij het aanvragen van een visum worden reeds een heel aantal documenten gevraagd, en ik weet niet zeker of je daar zomaar additionele voorwaarden aan kunt verbinden. Dat zou ik op z'n even uitzoeken voordat we die brief versturen. Volgens mij gaan we hier nu iets te snel mee, en lopen we het risico later nóg eens te moeten rectificeren.

Groeten,

(10)(2e)



Volgende 10 pagina's verwijderd i.v.m. dubbel